

Dubravka putem e-pošte phoe



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD 4
U ZAGREBU
PRIMLJENO

18-01-2018

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba B

20 Pž-7675/2017-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Vučaj, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom BEST SOLUTIONS INTERNATIONAL d.o.o., OIB 28694524852, Zagreb, Miramarska 24, odlučujući o žalbi predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grad Vukovara 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1671/17 od 5. prosinca 2017., u sjednici vijeća održanoj 10. siječnja 2018.

riješio je

St-139 / 2018.

Uvažava se predlagateljeva žalba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1671/17 od 5. prosinca 2017. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem odbačen predlagateljev zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom od 6. lipnja 2017.

Protiv tog je rješenja predlagatelj podnio žalbu iz svih žalbenih razloga, a iz sadržaja žalbe proizlazi žalbeni razlog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Predlaže pobijano rješenje ukinuti.

Žalba je osnovana.

Ispitavši rješenje sukladno odredbama članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11- pročišćeni tekst i 25/13) i u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. Zakona o parničnom postupku), žalbeni sud nalazi da rješenje nije pravilno i zakonito.

Prvostupanjski je sud odbacio predlagateljev zahtjev, pozivajući se na odredbu članka 428. Stečajnog zakona, jer je na temelju izvoda Hrvatskog zavoda za mirovinskog osiguranje

od 6. listopada 2017. (list 9. spisa) utvrdio da dužnik ima jednog zaposlenika, slijedom čega nisu ispunjene sve zakonske pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

Predlagatelj žalbeno osporavanje pobijanog rješenja temelji na tvrdnji da podaci navedeni u izvodu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nisu točni.

Iz spisa je razvidno da je Financijska agencija 5. lipnja 2017. sudu podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom, u kojem navodi da prijedlog podnosi na temelju odredbe članka 429. stavka 1. Stečajnog zakona te da je stečajni dužnik na dan 31. svibnja 2017. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u iznosu od 10.567,17 kn, kao i da prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje stečajni dužnik nema zaposlenih.

Prvostupanjski sud je zaključkom poslovni broj St-1671/17 od 28. rujna 2017. pozvao Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje na dostavu podatka o zaposlenicima stečajnog dužnika (list 6. spisa), te je 13. listopada 2017. zaprimljen izvod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (list 9. i 10. spisa) iz kojeg ne proizlazi da dužnik ima zaposlenih.

Naime, dostavljeni izvod Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje sadrži osnovne navode o dužniku (OIB, status, naziv, podaci o osnivanju i pravnom obliku te šifru djelatnosti), dok je u odnosu na podatke o obvezniku uplate doprinosa, u izvodu navedeno da nema registriranih podataka za dužnika. Stoga ostaje nejasno na temelju čega je sud, slijedom navedenog sadržaja dostavljenog izvoda Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje prema zaključku suda, utvrdio da dužnik ima jednog zaposlenog i na temelju tog utvrđenja donio pobijano rješenje.

Odredbom članka 428. Stečajnog zakona propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutim razdobljima duljim od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

Budući da iz isprava u spisu ne proizlazi utvrđenje da je ispunjena pretpostavka za donošenje pobijanog rješenja, odnosno da stečajni dužnik ima zaposlenih, ni prema podacima dostavljenim od strane predlagatelja, kao niti onim sadržanim u izvodu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dostavljenom na traženje prvostupanjskog suda, valjalo je pobijano rješenje ukinuti.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona, riješeno je kao u izreci.

U ponovnom postupku prvostupanjski će sud od Financijske agencije pribaviti podatke ima li stečajni dužnik i dalje neizvršene osnove za plaćanje, kao i od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje podatke o tome ima li zaposlenih, odnosno, ispitati jesu li ispunjeni uvjeti propisani odredbom članka 428. Stečajnog zakona za provedbu skraćenog stečajnog

postupka nad dužnikom te ovisno o toj okolnosti donijeti novu pravilnu i zakonitu odluku o predmetnom zahtjevu.

Zagreb, 10. siječnja 2018.



Predsjednica vijeća
Dobravka Zubović v. r.

Zastupnik pravka – ovlašteni službenik
Drankica Curman